



БЮЛЕТИН на Съюз на преработвателите на плодове и зеленчуци

Брой 3/м. март 2025 г.

Среща на бранша в
гр. Стара Загора



[Прочети повече](#)

Ден на консервната
промишленост



[Прочети повече](#)

Закон за
агрохранителна верига



[Прочети повече](#)

Весели празници от
екипа на СППЗ!



[Прочети повече](#)

Среща на преработватели и производители на плодове и зеленчуци

Традиционната среща между преработватели и производители на плодове и зеленчуци се проведе на 20 март т.г. в Стара Загора. Събитието започна с приветствие от председателя на УС на Съюз на преработватели на плодове и зеленчуци – г-н Стойки Кировски. „Ако не спасим консервната индустрия - земеделци и преработватели малко по малко загиваме.“, сподели той.



Според него преработвателите срещат доста трудности, една от които са търговските вериги, с които работят. За пример Кировски даде обичаята от много българи шипков мармалад. „В последно време се вдигна шум около високите надценки, които търговците си слагат. Една опаковка шипков мармалад, която даваме на дадена верига за 2.65 лв., там го продават на 8.90 лв. и от компанията ми звънят – този продукт не върви. Ами няма как да върви на тази цена, това е колкото един килограм свински врат?“, сподели дългогодишният преработвател.

Той се надява в Закона за агрохранителната верига, който все още не е официално публикуван, да се определи ясно работата с веригите.

„За да можем ние да продаваме в тях, стоките ни трябва да се продават на по-ниски цени, така че да правим обороти. Принудени сме да намаляваме цените постоянно, да натискаме земеделците и те да намаляват

своите цени, като по този начин селското стопанство отива в глуха линия“, каза още собственикът на едно от най-големите преработвателни предприятия в България.

В момента над 75% от обработваемите площи в България са засети със зърно, а само около 10% – с плодове и зеленчуци. Има тенденция още да намаляват, стана ясно в края на февруари по време на среща на производителите на плодове и зеленчуци в Пловдив.

Стойко Кировски: Всички тези проблеми стоят пред нас и ние можем да ги решим само, ако сме сплотени и ги поставим твърдо на масата. Всяко правителство, което идва на власт, казва, че нашият бранш ще бъде приоритетен, но, за съжаление, почти нищо не се е направило в тази посока. Ако не се борим земеделието да се съживи и да се върне като приоритет, ние сме обречени.



Срещата продължи с приветствие от зам.-министър на земеделието и храните Стефан Бурджев, който се обърна към присъстващите, че секторът за производство и преработка на плодове и зеленчуци е стратегически за българската икономика. Благоприятният климат, дългогодишните традиции и висококачествените суровини дават силни конкурентни предимства, но



предизвикателствата пред производителите и преработвателите остават значителни.

Той увери, че Министерството на земеделието и храните ще продължи да работи за модернизирането на сектора, укрепването на българските производители на вътрешния и външния пазар и осигуряването на продоволствената сигурност на страната.

Последва връчването на сертификат за членство на Даниел Янков от фирма „Янков брадърс фризинг“. „Ние можем да бъдем мост между преработватели и производители. На този етап сме фокусирани изцяло върху плодовете, но плановите ни включват в бъдеще да се отворим и към зеленчуците“, каза младият бизнесмен, който ръководи предприятие за замразени плодове във Велико Търново.



Програмата продължи с разкази от основателите на фирми за началото, опита и визията за развитието на компаниите им. Презентации направиха г-н Ангелинов, „Дерони Стара Загора“ ООД, г-н Ламбрев, „Конекс-



Тива“ АД, г-н Велев, „Розита-98“ ООД и г-н Иванов, BASF България.



След обедната пауза г-н Марк де Турк направи интересна, мотивираща и

атрактивна презентация на тема „Наследяването на семейния бизнес“.



Г-жа Ирина Филипова и г-н Пантелис Фурандзис, фирма „Интеко“, Гърция представиха новите тенденции в рентгеносортиращи машини за буркани, метални кутии и други потребителски опаковки.



Срещата продължи с преглед на макро икономическата среда в България, където г-жа Мария Минчева и г-н Станислав Попдончев от БСК направиха обзор на темата „За или против еврото“, както и се разгледа детайлно текста на Закона за агрохранителната верига.



Програмата завърши с изказване от г-н Кирил Вътев, министър МЗХ – юни 2023-март 2024 във връзка с кооперирането като предпоставка и условие за по-устойчива конкурентоспособност.



Както повелява традицията след ползотворния ден всички се събраха в ресторанта на хотела за приятна вечеря, смях и танци.



Първо тържествено честване на „Ден на консервната промишленост“

Денят на консервната индустрия – 3. Април бе тържествено честван за първи път в Университет по хранителни технологии.



Сред официалните гости на събитието бяха проф. Христина Янчева, областен управител на гр. Пловдив, инж. Емил Саралийски, главен секретар на район „Централен“, инж. Стойко Кировски, председател на УС на СППЗ, инж. Димитър Ангелинов, председател на УС на Асоциация Традиционни български консерви, инж. Антоанета Божинова, изп. директор на СППЗ, проф. Тодорка Петрова, директор на Институт по консервиране и качество на храните, проф. Пламен Моллов, председател на настоятелството на УХТ, инж. Георги Жеков, член на настоятелството на УХТ, инж. Димитър Бахаров, изп. директор на фирма „Балкан Агрикалчарал“, проф. Нидал Шабан, проф. Даниела Ганева, директор на Институт по зеленчукови култури „Марица“ и др. Специален гост на събитието беше Асен Стефанов, автор на книгата „Предци и потомци“ и прародственик на Пантелей Генов – основоположник на консервната индустрия у нас.

След официалното откриване на събитието, доц. Кирил Михалев, зам.-ректор на УХТ, разказа за началото на консервната индустрия в

света, а инж. Антонета Божинова представи пътя ѝ у нас през годините.

„Консервната индустрия е с много дълбока традиция в България. Тя е важен икономически сектор за пловдивския регион“, заяви в приветствието си областният управител на гр. Пловдив.

„Нашият отрасъл има огромно влияние върху икономиката на България. Той е минал през много трудности, апогеи и падения, ние трябва да търсим най-добрите пътища за неговото развитие“, каза инж. Стойко Кировски, председател на СППЗ.



Инж. Димитър Ангелинов, председател на АТБК, заяви, че трябва да бъдат положени по-големи усилия студентите да се включват в производството още по време на следването. „Вкусната и качествена храна България е създадена на полето, в чието производство имаме традиции и постижения.“, каза той.

За живота и идеите на основоположника на консервната индустрия у нас разказа неговият прародственик Асен Стефанов. „Дълго съм се вглеждал в живота и дейността на Пантелей Генов и въпреки всичко ми е трудно да си обясня как точно е успял.“

Проф. Пламен Моллов обобщи, че

Консервната индустрия е останала жива и с перспектива за развитие благодарение на хората, които се занимават всеотдайно с това производство.

На 3-ти април 1899 г. във Варна е основана първата българска консервна фабрика. В продължение на две години преди това младият предприемач Пантелей Генов е изучавал производството на консервирани храни като работник във фабрики в Белгия и Франция. Първоначално среща много трудности – недоверие от потребителите, недостиг на суровини, но не се отказва. Премества производството си в гр. Пловдив и успехът не закъснява. След Първата световна война висококачествените зеленчукови и плодови консерви с търговската марка „Хубавата градинарка“ се налагат не само на българския, но и на чуждестранния пазар. Любопитен факт е, че през 1936 г. за ресторанта на елитния хотел „Риц“ са доставени 10 т. български аспержи, произведени в Катунца и консервирани във фабриката на Генов.

По време на събитието за пръв път беше връчена и наградата „Пантелей Генов“,



учредена от СППЗ, за значими академични постижения. Отличieto получиха Весела Стоева и Кристина Георгиева, студентки в четвърти курс в УХТ, специалност „Технологии и качество на храните“, специализация „Технология на продуктите от плодове и зеленчуци“.

В края на церемонията ръководителят на катедра „Консервиране и хладилна технология“ в УХТ доц. Васил Шиков покани присъстващите на посещение в технологичния комплекс, където официално бяха открити обновени и новооборудвани технологични лаборатории.



СППЗ и още 11 БО подкрепят проекта на МЗХ, но да е с пазарни мерки

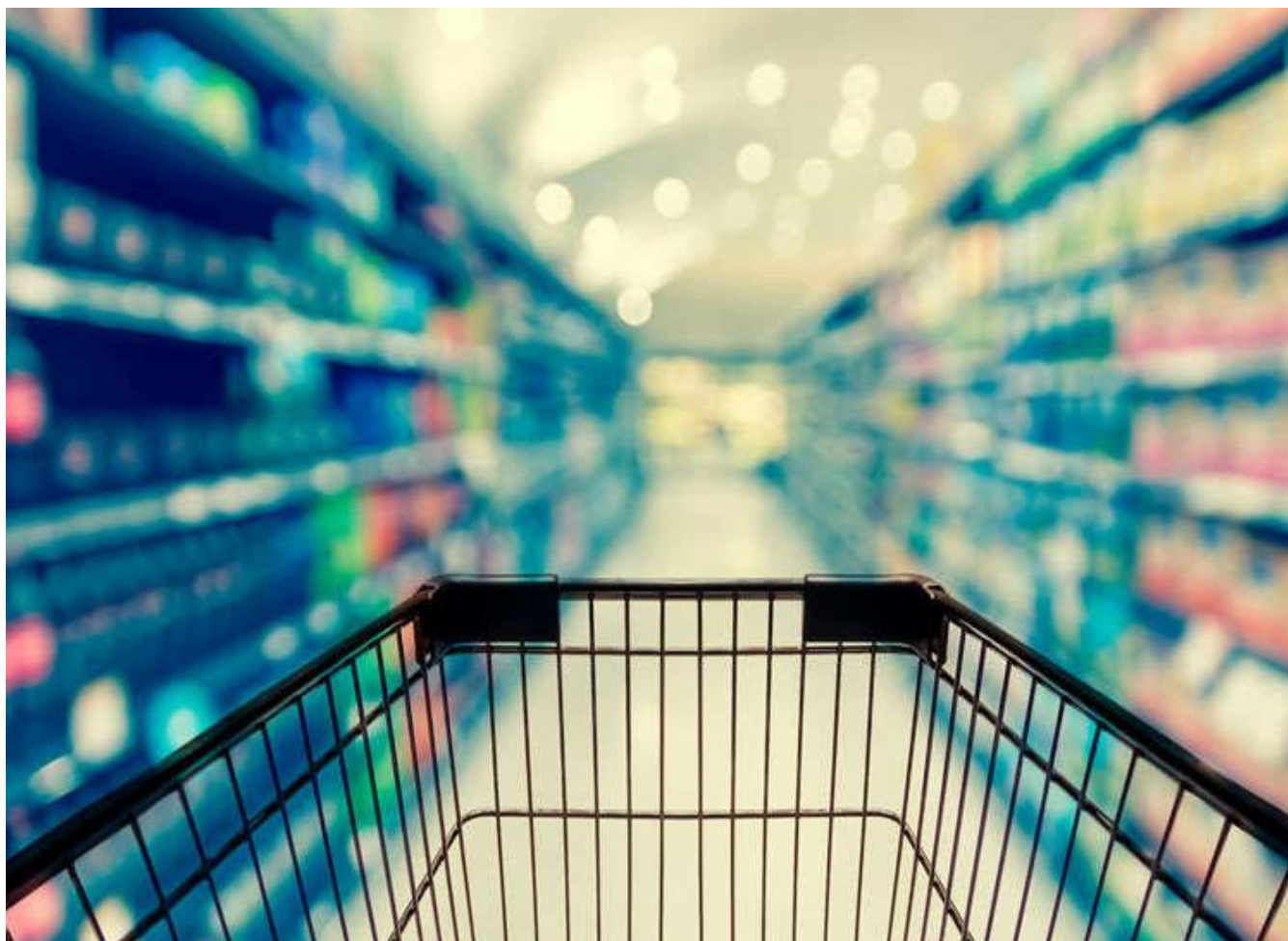
Всички браншови организации, подписали становището, част от които е и СППЗ, подкрепяме идеята относно проекта на Закон за веригата на доставки на земеделски продукти и храни, но с пазарни мерки и излязохме със съвместно становище, адресирано до премиера Росен Желязков, относно проекта за Закон за веригата на доставки на земеделски продукти и храни.

Всички подкрепяме идеята да се потърсят начини за подкрепа и засилване на пазарната позиция на земеделските производители, но това следва да е в посока създаване стимули за коопериране и подобряване на защитата от нелоялни търговски практики, а не чрез кризисни мерки, които биха застрашили

функционирането на веригите на доставки и продоволствената сигурност.

В становището предлагаме да се направи задълбочен анализ, включително оценка на въздействието и на всички възможни средства. Евентуално набелязаните мерки да бъдат обсъдени първо в Националния съвет по храните и в диалог със земеделските производители и останалите участници по веригата на доставки, преди да се пристъпва към конкретен текст, който няма как да постигне обещаните цели, но рискува да разруши пазара и застраши снабдяването на потребителите с хранителни продукти.

[Вижте пълния текст на Становището тук.](#)



Подмерки 4.1 и 4.2 вече са Г.1 и Г.2 – какви са новите условия за кандидатстване

Подмерки 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ и 4.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ вече ще бъдат обозначавани като Г.1 и Г.2 в новия програмен период. Промените в наименованията идват с допълнителни екологични насоки, а приемите по тези интервенции се очакват през есента и зимата на 2025 г.

На информационните срещи, организирани от Министерството на земеделието и храните (МЗХ), земеделските стопани получават разяснения за предстоящите условия за кандидатстване, включително новите финансови параметри и екологични изисквания.

Кога се очаква стартът на приемите по Г.1 и Г.2?

Според индикативния график:

- Г.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ и Г.1.1 „Инвестиции с екологична насоченост“ ще стартират в периода септември – ноември 2025 г.
- Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ ще започне малко по-късно – ноември 2025 г. – януари 2026 г.
- Г.2 също включва направление Г.2.1 за екологични инвестиции, което ще бъде насочено към внедряване на екологични технологии в преработката на селскостопанска продукция.

Финансиране по Г.1 и Г.2

Общият бюджет по интервенциите е разпределен, както следва:

- Г.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ – 145 млн. евро
- Г.1.1 „Инвестиции с екологична насоченост“ – 65 млн. евро
- Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“ – 175 млн. евро

- Г.2.1 „Инвестиции с екологична насоченост“ – 55 млн. евро

Какви са възможностите за кандидатстване?

Кандидатите ще могат да участват с два отделни проекта – по основната интервенция и по направлението с екологична насоченост. Съществува и възможност за едно комбинирано проектно предложение, което да покрива и двете направления.

Какви са финансовите лимити за проекти?

- За Г.1 и Г.1.1 – до 1 млн. евро, ако се кандидатства поотделно, и до 1,8 млн. евро, ако се подаде комбиниран проект.
- За закупуване на земеделска техника – максимум 450 000 евро, ако се кандидатства поотделно, и 700 000 евро, ако се подаде комбиниран проект.
- За Г.2 и Г.2.1 – до 2 млн. евро, ако се кандидатства поотделно, и до 3 млн. евро, ако се подаде комбиниран проект.

Финансовата помощ ще бъде 50% от допустимите разходи, като за групи и организации на производители е предвидено увеличение с 25%. Допълнително 10% по-високо съфинансиране е предвидено за чувствителните сектори.

Какви са основните разлики между Г.1/Г.2 и техните екологични направления?

- Г.1.1 е насочена към екологични инвестиции и не позволява финансиране на нови напоителни системи. Единствено стопани със съществуващи напоителни

съоръжения ще могат да кандидатстват за цифровизация и модернизация на капковото напояване.

Специфичните дейности, допустими по Г.1.1, включват:

- Биологично производство
- Прецизно и интелигентно земеделие
- Размножаване и поддържане на генофонда
- Възобновяеми енергийни източници (ВЕИ)
- Повишени изисквания за хуманно отношение към животните и биосигурност

В основната интервенция Г.1 ще се допускат инвестиции за напояване и производствени инвестиции за селскостопанска продукция.

Какви са екологичните инвестиции по Г.2.1?

Разделението между основната интервенция и екологичното направление се запазва и при инвестициите в преработка на селскостопански продукти.

По Г.2.1 ще се подпомагат инвестиции, насочени към:

- Пречиствателни съоръжения и третиране на отпадъци
- Съоръжения за съхранение и оползотворяване на отпадъчни суровини
- Системи за съхранение и пречистване на отпадни води
- Внедряване на възобновяеми енергийни източници (ВЕИ)

Допълнителни изисквания за кандидатите

Кандидатите трябва да отговарят на следните условия:

- Да бъдат активни земеделски стопани, регистрирани в ИСАК
- Да спазват изискванията за ротация на културите (ако се кандидатства за биологично производство)

Да бъдат регистрирани в Националната информационна система „Отпадъци“ (НИСО) преди 1 април на първата година на кандидатстване

При одобрение на проектите, фермерите ще бъдат задължени да водят технологичен дневник, в който да описват всички извършени дейности – обработка на почвите, вложени количества торове и препарати, инвестиции в прецизни технологии.

Какво следва?

Предстои официалното публикуване на насоките за кандидатстване, като се очаква до края на 2025 г. да бъдат отворени приемите по двете големи инвестиционни интервенции. Земеделските стопани и преработвателите ще могат да подготвят проектите си спрямо новите условия, като повече подробности ще бъдат обявени в официалните документи на Министерството на земеделието.



И торовете влизат в списъка на стоките с висок фискален риск

От 1 май 2025 г. влиза в сила Заповед № ЗМФ-237/31.03.2025 г. на министъра на финансите, с която се допълва Списъкът на стоките с висок фискален риск, съгласно Комбинираната номенклатура на Европейския съюз - приложение към т. 1 от Заповед № ЗМФ-1295/28.12.2023 г., информират от Националната агенция за приходите (НАП).

Според заповедта на финансовия министър Теменужка Петкова в списъка се включват нови позиции, относими към групи стоки: строителни материали; нови и употребявани пътни превозни средства; торове.

Задължените лица следва предварително да декларират данни за превозите на стоки с висок фискален риск (СВФР) в Портала за електронни услуги на НАП, коментират от приходната агенция.

С новите разпоредби на финансовия министър се очаква от месец май затегнатият контрол да важи и за минерални или химични

азотни, фосфорни и калиеви торове. В списъка са включени и минералните или химични торове, съдържащи два или три от подхранващите елементи: азот, фосфор и калий; други торове; продукти от настоящата глава, представени под формата на таблетки или други подобни форми, или в опаковки с брутно тегло, което не превишава 10 kg.

Съгласно разпоредбите на лицата, които са декларирали коректно данни чрез електронната услуга, НАП генерира и предоставя уникален номер за превоза (УНП). Валидността на УНП е 14 дни. При осъществяване на фискален контрол, заедно с документите, които се изискват традиционно от водачите, ще трябва да бъде предоставян и уникалният номер за превоза.

Източник: www.agri.bg

Код по КН	Описание на стоката
2523	Видове хидравличен цимент (включително циментов <u>клинкер</u>), дори оцветени
3102	Минерални или химични азотни торове
3103	Минерални или химични фосфорни торове
3104	Минерални или химични калиеви торове
3105	Минерални или химични торове, съдържащи два или три от подхранващите елементи: азот, фосфор и калий; други торове; продукти от настоящата глава, представени под формата на таблетки или други подобни форми, или в опаковки с брутно тегло, непревишаващо 10 kg
6810	Изделия от цимент, от бетон или от изкуствен камък, дори армирани
6901	Тухли, плочи, плочки и други керамични изделия от инфузорна силикатна пръст (например <u>кизелгур</u> , <u>трипел</u> , <u>диатомит</u>) или от аналогична силикатна пръст
6902	Огнеупорни тухли, плочи, плочки и аналогични керамични изделия за строителството, различни от тези от инфузорна силикатна пръст или от аналогична силикатна пръст
6904	Строителни тухли, подови блокчета, <u>кахли</u> и подобни артикули от керамика
7213	<u>Валцдрат</u> (заготовка за валцоване на тел) от желязо или от нелегирани стомани

Обвързана подкрепа: Ще се събират нови данни за производството

За Кампания 2025 в обвързаната с производство подкрепа отново са заложили въведени вече промени и облекчения, но има и новости, свързани най-вече с нуждата да се събере повече информация за производството и съответно да се облекчи то в бъдеще.

Тази година бюджетите на обвързаните с производство плащания са съответно: за сектор „Животновъдство” - 64 204 220 евро, а за плодове, зеленчуци и за протеинови култури - 59 238 862 евро.

В заявлението за подпомагане през 2025 г. за всички площи, които са свързани с отглеждане на зеленчуци, има изискване да се отбележи дали площите са поливни, или не са. Ако се отбележи, че са поливни, към системата трябва да се прикачи документ, който да показва правното основание за ползването на водата за напояване. Той може да е договор с „Напоителни системи”, документ, който показва правото на ползване на собствен водоизточник или договори с трети страни за ползване на вода за напояване.

„Ако не използвате вода за напояване, също трябва да отбележите това в заявлението”, подчерта Стоянова, директор на Дирекция „Директни плащания” в МЗХ и обясни, че това по никакъв начин няма да компрометира плащанията, тъй като се въвежда със статистическа цел.

Повече информация за производството ще се събира и при стопанствата с трайни насаждения.

„При въвеждане на информацията за трайни насаждения, за да можем да автоматизираме процеса и да избегнем всяка година представянето на документите от агроном за това дали насажденията са в плододаване, или

не, от тази година започваме да събираме информация за годината на създаване на трайните насаждения, за да съберем базови данни за създаване на Регистър на трайните насаждения и да отпадне на необходимостта за ежегодно представяне на документите от агроном”, разясни Аделина Стоянова

Друго важно нововъведение, засягащо интервенциите, които са свързани с плодове и зеленчуци, е, че при доказване на реализацията на продукцията се допуска и фактура за производство на ишлеме. Това означава, че тези, които не могат да реализират продукцията си в сурово състояние, а я използват за преработка на ишлеме, могат да получат подпомагане в рамките на обвързаната подкрепа при представяне на фактура, от която да се вижда количеството на плодовете или зеленчуците, преработени на ишлеме.

През 2025 г. продължава и стартиралата през 2024 г. обвързана подкрепа за семена от картофи. Бюджетът по интервенцията е 419 400 евро.

По нея се подпомагат площи за отглеждане на картофи за семена, като бенефициентите трябва да са регистрирани по реда на чл. 22 от Закона за защита на растенията, а производството на семена за картофи се сертифицира от Изпълнителната агенция по сортоизпитване, апробация и семеконтрол (ИАСАС).

Източник: www.agri.bg

Никой не печели от войната с митата

Днес митническите тарифи все още съществуват, но като цяло са по-ниски и по-стандартизирани в резултат на международни търговски споразумения и различни икономически съюзи. Дори може да се разглеждат като загубили значението си в съвременния глобализиран свят по няколко причини:

1. Глобализация и свободна търговия: С нарастващата глобализация и споразуменията за свободна търговия между държави и региони митническите тарифи са намалели или са премахнати, за да се улесни търговията и инвестициите. Примери за това са НАФТА и Транстихоокеанското партньорство. Натискът от различни международни организации и съюзи за намаляване на търговските бариери също играе роля. Световната търговска организация (СТО) например работи за намаляване на митническите тарифи и улесняване на глобалната търговия.

2. Регионални интеграции: Държави и региони се интегрират икономически, като Европейският съюз или АСЕАН, което води до намаляване или премахване на митническите бариери.

3. Мултинационални корпорации: Големи компании оперират в различни страни и континенти, което прави митническите тарифи по-малко ефективни. Тези корпорации произвеждат и имат други бизнес операции в различни държави, което намалява влиянието на митата върху тяхната дейност.

4. Технологии и иновации: Развитието на технологиите и иновациите доведе до намаляване на разходите за производство и транспорт, което прави митническите тарифи по-малко значими като фактор за конкуренция.

Неефективен инструмент. Няколко са

факторите, заради които митническите тарифи се определят като неефективен икономически инструмент:

1. Нарушаване на търговските връзки: Митата обичайно водят до търговски спорове между държавите, които ги прилагат, и техните търговски контрагенти. Ако една държава наложи мита, другата в повечето случаи отговаря реципрочно със същото, което намалява стокообмена и на двете страни.

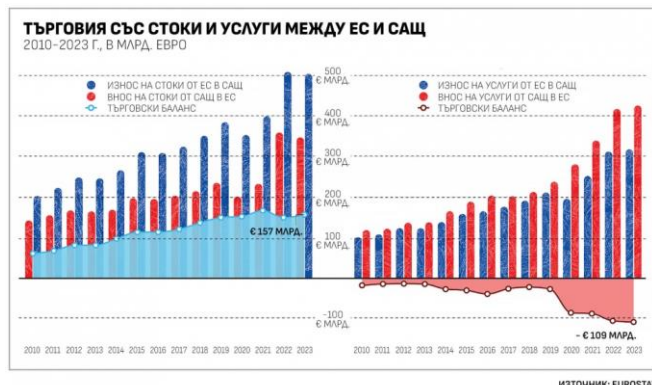
2. Увеличени цени: Митата увеличават цените на вносните стоки, което рефлектира върху потребителите и бизнеса, които разчитат на тези продукти. На практика най-силно засегнати са най-много нискодоходните групи от населението, тъй като те са чувствителни дори и към малки промени в цените на стоките и услугите.

3. Намаляване на конкуренцията: Когато местният бизнес е защитен от чуждестранна конкуренция чрез мита, липсва основен стимул за иновации и повишаване на качеството на продуктите. Това води до монополни стремежи и картелизиране на местния пазар, от което в средносрочен период губят не само потребителите, но и малките и средните фирми.

4. Негативен ефект върху икономическия растеж: Намаляването на международната търговия забавя икономическия растеж, тъй като страни губят достъп до нови пазари и инвестиции.

5. Преходни ефекти: Въпреки че тарифите могат временно да помогнат на местната индустрия, дългосрочното

решение винаги се състои в подобряване на конкурентоспособността на бизнеса чрез иновации и ефективност. Митническите тарифи не са устойчиво решение и в дългосрочен период страната, която ги налага, ще изпадне от призовите места на глобалната конкуренция.



Най-засегнати са потребителите. Негативното влияние на митническите тарифи обаче е най-вече върху потребителите. Те са най-засегнатите и като такива е добре да бъде разгледано по-подробно тяхното състояние. Няколко са начините, по които митническите тарифи могат да окажат отрицателно въздействие върху потребителите в страната, която е наложила тарифни ограничения:

1. По-високи цени: Тарифите върху вносните стоки увеличават цената на тези стоки. Вносителите обикновено прехвърлят тези по-високи разходи върху потребителите, което води до по-високи крайни цени. Местните стоки също поскъпват заради процеса на монополизиране на местния пазар при липсата на външна конкуренция.

2. Намалено разнообразие: Тарифите ограничават в различна степен наличието на чуждестранни стоки на пазара. Това намаляване на разнообразието води до по-малък избор за потребителите.

3. По-ниско качество: Когато митата защитават местната индустрия от чуждестранна конкуренция, има по-малко

стимули за местните производители да подобряват качеството на продуктите. Това може да доведе до стоки с по-ниско качество за потребителите.

4. Икономическа неефективност: Използването на митнически тарифи води и до неправилно разпределение на ресурси заради склонността обществените ресурси да се пренасочват към защитените отрасли, дори и да са по-малко ефективни, вместо да се използват в по-продуктивни области. Тази неефективност отново увеличава разходите за потребителите.

5. Ответни мита: Налагането на ответни мита, което е обичайната практика в такива случаи, рефлектира върху местната индустрия. Възможни ефекти са свиване на бизнеси и загуба на работни места, което в крайна сметка отново се отразява на покупателната способност на потребителите.

В крайна сметка ефектът от тарифните или нетарифните ограничения зависи най-вече от структурата на самата икономика. За разлика от индустриалната епоха, в съвременната икономика в повечето развити държави секторът на услугите е между 60 и 75 процента. А митата само косвено засягат услугите и не могат да изиграят ролята, която са играли при производството и търговията със стоки. Причината, че при болшинството от тях основният „производствен“ разход е човешкият труд, върху който тарифните ограничения не влияят. Митата засягат услугите дотолкова, доколкото за тях се внасят някакви консумативи. Другото потенциално въздействие е евентуално затруднение във веригите на доставки, които са свързани с няколко държави.

Възможни негативи за ЕС

Освен поскъпването на стоки и услуги, което е първият резултат от една митническа война, европейската икономика би била засегната и от косвени ефекти. Ето какви са те според Европейския парламент:- Налагането на мита от страна на САЩ върху страни в други части на света също може да доведе до проблеми за ЕС, ако засегнатите държави пренасочат прекалено скъпите за продажба в САЩ продукти към Европа. Това би затруднило фирмите от ЕС да останат конкурентоспособни.

- Тъй като световната икономика функционира като мрежа от взаимносвързани центрове, допълнителните мита могат да нарушат веригата на доставки на приемливи цени.

- Отлагане на инвестиции от страна на компаниите заради несигурността, свързана с митата и техните последици. Това е допълнителна пречка за икономическия растеж.

Единственият положителен аспект от подобно противопоставяне е вероятността митата да накарат санкционираните от САЩ държави да търсят по-тесни връзки с ЕС в усилията си да се противопоставят на новия подход на САЩ.

Според последните официални статистически данни за 2023 г. търговският стокообмен между България и САЩ надвишава 1,7 млрд. долара, с положителен баланс за нашата страна. Българският износ е бил за над 1,142 млрд. долара, а американският внос – около 566 млн. долара.

България изнася за САЩ основно електронна продукция, машини, химически и фармацевтични продукти, първични метали. В случая с България има и сериозни непреки ефекти заради участието на много български фирми във веригата на доставки на производители от Германия и други страни на ЕС в автомобилната, фармацевтичната и други индустрии. Когато те бъдат засегнати, поръчките им към доставчиците ще намалеят, възможно е и до степен да затворят филиалите си в България.

Това ще се отрази негативно не само на пазара на труда и на инвестициите, но и на модернизацията на българската икономика по линия на преноса на технологии, свързан с участието на българските фирми във веригите на доставки.

Възможни негативи за България

Източник: www.bgglobal.bg



Българите са най-недоволни от членството в Европейския съюз

Проучване на Евробарометър показва, че почти три четвърти от гражданите на ЕС (74%) смятат, че страната им е получила ползи от членството си в ЕС. Това е най-високият резултат, регистриран някога в проучване на Евробарометър за този въпрос, откакто е зададен за първи път през 1983 г.

Проучването на

Евробарометър на Европейския парламент от зимата на 2025 г. е проведено между 9 януари и 4 февруари 2025 г. В него участват 26 354 граждани от всички 27 държави членки.

Българският показател за ползите от членството в съюза е най-ниският за ЕС - 61%, но все пак има покачване от 8 процентни пункта спрямо предишното проучване от юни-юли 2024 г.

По този показател България е в една група с Франция, Гърция, Чехия и Австрия, всяка с 65%.

В настоящия геополитически контекст запитаните посочват приноса на ЕС за поддържането на мира и укрепването на сигурността (35%) като основната причина, поради която членството в Съюза се счита за полезно.

За 54% от българските анкетираните като най-голяма полза се открояват възможностите за работа, които предоставя ЕС, докато поддържането на мира и укрепването на сигурността и подобряването на сътрудничеството между държавите членки остават на второ място, като всеки показател е с 29%.

66% от европейските граждани искат Европейският съюз да поеме по-важна роля в защитата от глобални кризи и рискове за сигурността. Тази гледна точка е особено

застъпена сред по-младите респонденти в проучването.

На национално равнище резултатите за по-силна роля на ЕС варират от 87% в Швеция до 47% в Румъния и 44 % в Полша, като българските резултати са близо до средното ниво – 62%, заедно с тези на Хърватия (63%), Италия (63%), Унгария (63), Словакия (63%) и Франция (61%).

В България анкетираните са посочили конкурентоспособността, икономиката и промишлеността (35%) като най-ключова тема, към която ЕС трябва да насочи вниманието си, за да утвърди позицията си на водеща сила в света.

Делът на българските респонденти, които са посочили отбраната и сигурността (26%) като приоритет, остава на пето място, като преди този показател са поставени енергийната зависимост, ресурсите и инфраструктурата (34%), демографията, миграцията и застаряването на населението (28%), както и продоволствената сигурност и селското стопанство (28%).

Икономическите въпроси и въпросите, свързани със сигурността, също са на преден план, когато става въпрос за темите, които гражданите искат Европейският парламент да разгледа приоритетно. Четирима от всеки десет европейци споменават като приоритетни инфлацията, покачващите се цени и разходите за живот (43%), следвани от отбраната и сигурността на ЕС (31%), борбата срещу бедността и социалното

изключване (31%), подкрепата за икономиката и създаването на нови работни места (29%).

Българските респонденти отразяват сходно мнение, като резултатите сочат, че от първостепенно значение за тях са въпросите, свързани с инфлацията, покачващите се цени и разходите за живот (53%), подкрепата за икономиката и създаването на нови работни места (42%), борбата срещу бедността и социалното изключване (40%).

Докато отбраната и сигурността на ЕС остава на пето място с 20%.

За анкетираните българи от първостепенно значение са мирът (50%), свободата на движение (34%), върховенството на правото (24%) и демокрацията (23%).

Според проучването в моменти на криза гражданите се обръщат към ЕС и очакват решителни действия и решения. 50% от респондентите определят имиджа на ЕС като положителен.

През последното десетилетие такова положително възприятие е било отчетено по-

високо само веднъж (52%) през пролетта на 2022 г. след руското нашествие в Украйна.

Положителният имидж на Европейския парламент остава стабилен на високо равнище (41%). Дяловете на българските анкетирувани с положителна представа за ЕС и ЕП са над средните нива за ЕС, съответно 54% и 49%.

Няколко месеца след началото на законодателния мандат, над шест от всеки десет граждани (62%) биха искали Европейският парламент да играе по-важна роля - увеличение от шест процентни пункта в сравнение с февруари-март 2024 г., няколко месеца преди изборите за Европейски парламент през юни 2024 г. По този въпрос показателят за България е сред най-ниските в ЕС (44%), следван от Дания (41%), Естония (39%) и Чехия (34%).

Източник: www.econ.bg



Когато казваме нашите пожелания за Великден ние носим доброта на надеждата в себе си. Това е празник не само на възкресението на Христос, но и символ на нашата вяра в по-добрите времена, на нашата надежда в любовта към ближния и желанието ни доброто да се разпростре над света.

*Съюз на преработвателите на плодове и зеленчуци
Ви пожелава светли великденски празници!*

